

# Procedimiento para el control psicológico del equipo nacional de boxeo en condiciones de terreno

## *Procedure for the psychological control of the national boxing team in field's conditions*

Lic. Julio Arturo Ordoqui-Baldriche<sup>I</sup>, Dr. C. Luis Gustavo González-Carballido<sup>I</sup>, Dra. C. Minerva Montero-Díaz<sup>II</sup>, Esp. Rolando Acebal-Monte<sup>III</sup>

juliordoqui83@gmail.com, lgus\_cu@yahoo.es, minerva.icimaf@gmail.com, acebalentrenador@yahoo.es

<sup>I</sup>Instituto de Medicina del Deporte. La Habana, Cuba, <sup>II</sup>Instituto de Cibernética, Matemática y Física. La Habana, Cuba, <sup>III</sup>Federación Cubana de Boxeo. La Habana, Cuba

**Recibido:** junio, 2019

**Aceptado:** septiembre, 2019

### Resumen

El objetivo de este trabajo lo constituye la evaluación de las adecuaciones autovalorativas parciales de rendimiento, mediante el control psicológico del entrenamiento de boxeo en el equipo nacional cubano. Esta investigación posee como principales antecedentes teóricos: M. Álvarez y H. Leyva (comunicación personal, 15 de mayo de 2019), Del Monte (2010), Domínguez (2017), García (2001), García (2018), González (2001 a, b, 2018), Hernández, Fernández y Baptista (2014), Issurin (2012), Mesa (2006), Napolitano (2016) y Suárez (2015). Los métodos científicos empleados fueron análisis-síntesis, inducción-deducción, observación y el estadístico-matemático (pruebas de hipótesis no paramétricas U de Mann Whitney, Kruskal-Wallis, Prueba de Medianas y Scheffé). Entre los resultados principales se constató que los mejores boxeadores se distinguen de los menos destacados por poseer un índice de error autovalorativo más bajo. El signo predominante del error autovalorativo fue positivo en ambos grupos y se registraron modificaciones de la adecuación autovalorativa durante los mesociclos de entrenamiento, en favor del vector forma deportiva. A modo de conclusión, se comprobó que la adecuación de las autovaloraciones parciales de rendimiento distingue a los boxeadores destacados objeto de estudio, constituyéndose las mismas en una premisa psicológica del éxito en el Boxeo.

**Palabras clave:** control psicológico, capacidad autovalorativa, índice de error autovalorativo

### Abstract

The objective of this work is the evaluation of partial self-evaluating performance adjustments through the psychological control of boxing training in the Cuban national team. This research has as main theoretical background: M. Álvarez y H. Leyva (personal communication, May 15, 2019), Del Monte (2010), Domínguez (2017), García (2001), García (2018), González (2001 a, b, 2018), Hernández, Fernández and Baptista (2014), Issurin (2012), Mesa (2006), Napolitano (2016) and Suárez (2015). The

scientific methods used were analysis-synthesis, induction-deduction, observation and the mathematical-statistic (non-parametric U tests of Mann Whitney, Kruskal-Wallis, Median Test and Scheffé). Among the principal results, it was found that the best boxers distinguish themselves from the less prominent ones by having a lower self-assessment error rate. The sign of the predominant self-assessment error for both groups was positive and modifications of the self-assessment adjustment were recorded during the training mesocycles, in favor of the sport form vector. By way of conclusions, it is verified as the adequacy of partial performance self-assessments, distinguishes the outstanding boxers under study, constituting them in a psychological premise of success in boxing.

**Keywords:** psychological control, self-assessment ability, self-assessment error rate

## Introducción

La presente investigación se realizó con boxeadores de la preselección nacional de Cuba, durante su preparación psicológica entre los años 2013 y 2017. Se enfatiza en el control psicológico de su entrenamiento, a partir de la definición como problema científico la inexistencia de un indicador psicológico en condiciones de terreno, con lo cual son limitadas las inferencias de carácter subjetivo sobre el estado de la preparación.

La naturaleza del problema es psicológica y su alcance se centra en resolver las ambigüedades del diagnóstico subjetivo del estado de la preparación y del progreso de la forma deportiva (Matveev, 1983, p.284). El objetivo de este estudio consiste en la evaluación de las adecuaciones autovalorativas parciales de rendimiento mediante el control psicológico del entrenamiento de boxeo en el equipo nacional cubano.

Por encontrarse vertebradas de manera directa a la práctica del boxeo, las autovaloraciones parciales de rendimiento se abordaron desde constructos que confluyen para la interpretación de los datos. Estos son el control psicológico, la adecuación autovalorativa y la planificación del entrenamiento deportivo.

García (2001, p. 2) plantea: el “hecho de que el nivel de entrenamiento presente características psicológicas bien definidas permite al psicólogo ejecutar el control de las respuestas del deportista a las cargas de entrenamiento y colaborar a su regulación”. De tal manera, resulta de interés para los autores de este trabajo, determinar si la adecuación autovalorativa parcial de rendimiento posee valor regulador en la ejecución deportiva del boxeo, en tanto, debe distinguir a los sujetos destacados de aquellos que no lo son.

La importancia de la adecuación autovalorativa para la autorregulación del desempeño fue demostrada en tiro deportivo (González, 2001b, p. 3), gimnasia (Napolitano, 2016,

p. 3), en el área de saltos del atletismo (González, 2001a, p. 4), en luchas olímpicas, taekwondo y judo (Del Monte, 2010, p. 3, 169; Suárez, 2015, p. 117). Para ello, se dispuso del control psicológico del entrenamiento, cuidadoso proceso de evaluación de categorías subjetivas que experimentan variaciones a partir de los efectos de los ejercicios físicos, y que se convierten en indicadores de la apropiación efectiva de estos últimos por parte del boxeador.

“En el entrenamiento se ponen de manifiesto la unidad de lo psíquico y lo biológico. Hay un proceso mutuo de desarrollo, perfeccionamiento y estructuración de funciones” (García, 2001, p. 2). En tal sentido, se verificó si las adecuaciones autovalorativas de rendimiento revelan modificaciones que tienen su origen en la administración de los contenidos del entrenamiento en sus diferentes periodos.

Barrios (2010), con los resultados obtenidos de la aplicación del *Tapping Test* a una campeona olímpica de atletismo durante un macrociclo de entrenamiento, arribó a conclusiones interesantes. El tiempo espontáneo motor (cantidad de golpes realizados en el primer cuadrante) disminuyó y estabilizó sus valores en la medida que los contenidos del entrenamiento se volvieron más específicos, en vísperas de la competencia (Barrios, 2010, p. 5). Esa reducción se interpretó como signo de una mayor eficiencia y balance motor.

El estudio de las autovaloraciones parciales de rendimiento con judocas del equipo nacional femenino, Del Monte (2010, p. 3) identificó que los valores más bajos del IEA se obtuvieron una semana antes de iniciar la competencia fundamental.

González (2001a, p. 4) encontró, en sus estudios de adecuación autovalorativa con saltadores, una disminución del índice de error autovalorativo cuando el atleta se acercaba a la obtención de la forma deportiva y que el índice de ese error tendía a ser negativo, evidencia de que se evaluaron con mayor rigor que los expertos.

La adecuación de la autovaloración proviene de los estudios de la Psicología General, relacionada con el constructo personalidad “nivel superior de integración de los contenidos y funciones de la subjetividad humana” (Domínguez, 2017, p.8). Como principales contenidos de la personalidad se encuentran las formaciones motivacionales complejas, destacándose entre estas la autovaloración general, al ser la representación de sí mismo, e incluye la capacidad de aceptación y autocrítica de las que disponen los boxeadores a partir de sus aspiraciones más significativas. En su relación con el nivel de

aspiración, denotan la adecuación o inadecuación (sobrevaloración o subvaloración) de sus contenidos (Domínguez, 2017, p.11).

Las cualidades motivacionales fueron algunos de los procesos psicológicos más estudiados en su relación con la autovaloración en el ámbito deportivo. La adecuación autovalorativa de las cualidades deportivas y del estado general antes de las competencias, unida a motivos vinculados al deporte, contribuyó a alcanzar resultados deportivos elevados. Se demostró que la adecuación autovalorativa parcial de rendimiento regulaba desempeños deportivos exitosos cuando se asociaba a motivos intrínsecos del deporte (García, 2009).

García (2018, p. 67), realizó un estudio comparativo en el 2017 con el boxeo de alto rendimiento, donde analizó trece cualidades de la motivación y demostró que los destacados eran superiores ( $p < 0.05$ ) en cuanto a la expectativa de eficacia. El 90 % de estos frente a un 20 % de los no destacados registró un alto nivel de desarrollo de la mencionada cualidad.

Los ejemplos anteriores ilustran la importación del paradigma investigativo acerca de la autovaloración al deporte, contexto en que cobran especial relevancia las adecuaciones autovalorativas parciales de rendimiento (González, 2001a, p. 2), que constituyen una fracción de la autovaloración general del boxeador, enmarcada en sus cualidades para la ejecución. Tales adecuaciones, expresan la unión de los procesos cognitivos y afectivos subyacentes a la base psíquica reguladora de la conducta. Su definición operacional es índice de error autovalorativo (IEA) y se obtiene como resultado del contraste entre el juicio autovalorativo del pugilista y la evaluación emitida por un grupo de expertos acerca de su ejecución. Ello permite inferir el modo en que se produce el reflejo de los movimientos y de la ejecución en la psiquis del primero. Los valores bajos del IEA indican mayor adecuación autovalorativa acerca del desempeño táctico.

Durante el período de recogida de datos, la estructura de planificación utilizada por el colectivo técnico del equipo nacional de boxeo ha sido la periodización en bloques (Issurin, 2012, p. 4), que se organiza en macrociclos compuestos por mesociclos de acumulación (A) de cargas, transformación (T) de estos contenidos y su realización (R) mediante las competencias. Los períodos entre un estado óptimo y el siguiente, se reducen por tratarse de sistemas de cargas concentradas, que responden a un calendario competitivo muy intenso. En el microciclo final del mesociclo T, el boxeador debe encontrarse muy cercano al estado máximo de preparación, de manera que en su tránsito

al meso R las variables evaluadas mediante el control psicológico deben experimentar cambios sutiles (M. Álvarez y H. Leyva, comunicación personal, 15 de mayo de 2019).

Constituye un elemento científico novedoso y, por tanto, una fortaleza del presente trabajo, el diagnóstico de las potencialidades de las adecuaciones autovalorativas parciales de rendimiento. Estas se expresan y están involucradas en la regulación de las acciones ofensivas y defensivas del boxeador, sobre la base de su capacidad de retroalimentación acerca del desempeño táctico en curso. Con ello, también se cubrió la necesidad de superar limitaciones en la elaboración de instrumentos de medición, descritas de la siguiente manera:

(...) En el sistema de preparación del deportista son utilizados algunos *test* que no abordan las realidades de la actividad específica del sujeto, no descubren las verdaderas potencialidades del atleta, la concepción teórica está descontextualizada de la práctica, no se tienen en cuenta parámetros de rendimiento y la situación de test escogida no permite el pronóstico del rendimiento (Mesa, 2006, pp. 102-103).

Se considera que un boxeador con elevada adecuación autovalorativa parcial de rendimiento (valores bajos de IEA) es capaz de percatarse de los elementos altamente especializados de su ejecución. De tal manera, se encuentra en mejores condiciones de regularla de forma conveniente en cada situación del combate, tanto, como le sea posible. En caso de demostrarse esto, será pertinente realizar intervenciones dirigidas a su optimización, lo que permitirá emplear este recurso con plena e integral intencionalidad. Este puede constituir un reconocimiento teórico relevante del componente psicológico en la práctica del boxeo de alto rendimiento, intencionalidad del presente artículo, cuyos aspectos metodológicos esenciales se presentan a continuación.

### **Muestra y metodología**

El universo de estudio estuvo compuesto por los 36 boxeadores de la preselección nacional cubana. De este, se seleccionó una muestra (28 boxeadores) no probabilística o intencional de casos extremos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.399), de la variable o muestra bipolar de rendimiento. Se estudiaron a los mejores boxeadores y de sus pares menos destacados del equipo. Los sujetos investigados se organizaron en dos grupos: uno compuesto por 10 (36 %) destacados (uno por cada categoría de peso corporal) y el otro, por 18 (64 %) no destacados. Cuentan con edades entre 19 y 28

años (edad cronológica promedio de 24,5 y edad deportiva promedio de 14,05 años). Pertenecen a 12 de las 14 provincias cubanas.

Se evaluaron diez categorías de peso (en kg): 49, 52, 56, 60, 64, 69, 75, 81, 91 y +91. Se utilizó un diseño no experimental longitudinal de evolución de grupo (cohortes) (Hernández *et al.*, 2014, pp.159-160), en las condiciones habituales de la preparación deportiva para tres campeonatos mundiales y unos juegos olímpicos.

Formaron parte de la muestra ocho campeones mundiales y cinco campeones olímpicos, quienes integraron el grupo de boxeadores destacados. El grupo de los no destacados se compuso por medallistas a nivel nacional. En la tabla 1 se describen los datos acerca de la edad y medallas obtenidas.

**Tabla1. Descripción de los participantes del estudio**

N	Boxeadores	Variables de Control (años)	Medallas									
			Campeonatos Mundiales			Juegos Olímpicos			Campeonatos Nacionales			
		EC	ED	O	P	B	O	P	B	O	P	B
10	Destacados	24.8	14.7	12	4	2	6	0	5	39	9	3
19	No destacados	24.3	13.4	0	0	0	0	0	0	2	8	32

**Leyenda: EC-Edad cronológica, ED-Edad deportiva, O-Oro, P-Plata, B-Bronce, N-Muestra**

Para definir la condición muestral (boxeadores destacados y no destacados) se esgrimió el criterio aportado por Del Monte (2010, p. 56) en su tesis doctoral, al proponer un diseño de investigación similar, pero con participantes de varios deportes de combate.

Los boxeadores destacados están en activo, son menores de 35 años de edad, han alcanzado de maneras indistintas medallas olímpicas y mundiales, además, se ubicaron entre los cinco primeros de su especialidad en el mundo durante tres años o más. Los no destacados, también son activos, sin embargo, a pesar de contar con edades, cualidades físico-técnicas y oportunidades competitivas similares a sus homólogos del otro grupo (según criterios de sus entrenadores), no han podido alcanzar sus rendimientos potenciales ni éxitos de relevancia y estabilidad.

a) Criterio de inclusión

Boxeadores del equipo nacional que cumplan las condiciones muestrales

b) Criterios de exclusión

- Boxeadores
- de desempeño intermedio
  - lesionados

- con otras afectaciones del estado de salud
- que no otorguen su consentimiento informado de manera verbal

Existe una ligera diferencia de edad deportiva en favor de los pugilistas destacados, que pudieran dotarlos de mayor experiencia competitiva y desarrollo técnico-táctico. No obstante, los resultados competitivos que ubican como tales, fueron obtenidos con un promedio de 11.2 años, inferior al tiempo de práctica exhibido en la actualidad por los no destacados.

Para dar solución al problema presentado en esta investigación, se emplearon los métodos análisis-síntesis, inducción-deducción, observación y estadístico-matemático (pruebas de hipótesis no paramétricas U de Mann Whitney, Kruskal-Wallis, Prueba de Medianas y Scheffé). Se utilizó Sobre este último, se empleó el paquete SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) versión 22. También se efectuó el análisis comparativo del IEA entre los dos grupos declarados y entre los mesociclos de entrenamiento A, T y R.

Este estudio demandó la construcción de un procedimiento con el fin de capturar medidas específicas del dominio autovalorativo de boxeadores pesquisados en condiciones de terreno durante la ejecución de los ELCG. Según las condiciones temporo-espaciales de la acción competitiva de entrenamiento, fue imprescindible el uso de las técnicas escalas tipo Likert de cinco niveles de desempeño táctico (para el registro de los datos autovalorativos y de los expertos) y una breve entrevista final. Esta última, enriqueció de manera cualitativa la calidad de la información, y se acompañó de un ítem dicotómico para la exploración del estado físico de la muestra.

### **Procedimiento**

Este examen científico proporcionó la información suficiente sobre sus procedimientos y objetivos a los participantes potenciales, con lo cual recibió el consentimiento informado de la Federación Cubana de Boxeo, jefe y miembros del colectivo técnico nacional del deporte, así como los pugilistas bajo su dirección.

Las sesiones de evaluación se organizaron en tres momentos o fases para la recogida de los datos: al inicio (I), durante (II) y al final (III) de los ELCG, realizados a tres o cinco asaltos, con presencia de público (en número variable), de jueces y árbitros para determinar un ganador. Aquí también se incluyó una evaluación a cargo del colectivo técnico, con el fin de decidir -incluso- la participación de un boxeador en algunas

competencias internacionales. Por lo tanto, el ELCG reunió las exigencias típicas de la ejecución especial de los púgiles y garantizó su implicación motivacional.

La designación de expertos del boxeo con el propósito de hacer la valoración de los contenidos ofensivos y defensivos, permitió el establecimiento de un criterio de referencia, “objetivo”, para contrastar las autoevaluaciones de los boxeadores. Se minimizó en todo lo posible la contaminación de los datos con el factor subjetivo: durante el curso de toda esta investigación, actuaron los mismos expertos. Se excluyó el criterio del experto, cuando la muestra evaluada era entrenada por el mismo.

Los criterios para seleccionar los expertos fueron tomados de Del Monte (2010), quien para ello definió los siguientes aspectos:

- a) Ser miembro de la Dirección de Alto Rendimiento del Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación (INDER)
- b) Ser jefe de entrenadores de la preselección nacional de boxeo
- c) Ser parte del colectivo técnico de la preselección nacional y graduado de la especialidad de posgrado en boxeo (p.49)

En este estudio a los requisitos de Del Monte (2010), se le agregaron:

- Haber trabajado en el perfeccionamiento deportivo de boxeadores medallistas mundiales y olímpicos
- Poseer una experiencia de trabajo con la preselección nacional de quince años o más

Se realizaron 1444 observaciones de IEA en los mesociclos A, T y R, correspondientes a la preparación de la preselección, de donde se escogieron los representantes de Cuba para participar en los Campeonatos Mundiales de Kazajistán (2013), Catar (2015), Alemania (2017) y los Juegos Olímpicos de Brasil (2016).

El desarrollo de las fases para la obtención de información de tuvo las siguientes características:

Fase I: Recogida de datos antes de la calistenia

Aplicación de escalas Likert, una de estimación de la recuperación percibida con respecto a la sesión de entrenamiento anterior, y otra de estimación de la disposición hacia la sesión que estaba a punto de comenzar. Con ello, se identificaron estados

físicos disminuidos antes de comenzar los ELCG, así como afectaciones en la disposición y actitud hacia ellos.

- a) **Escala de recuperación percibida:** consta de una escala Likert de cinco niveles: 1 (muy mala), 2 (mala), 3 (moderada), 4 (buena) y 5 (muy buena), todas con respecto a la sesión anterior de entrenamiento.
  
- b) **Escala de disposición percibida:** consta de una escala Likert de cinco niveles: 1 (muy baja), 2 (baja), 3 (moderada), 4 (alta) y 5 (muy alta), todas con relación hacia el ELCG.

Ello dio lugar a la presentación de la consigna de la prueba a los participantes.

### **Fase II: Recogida de datos durante el ELCG**

Al final de cada asalto de combate, se les solicitó a los boxeadores dos autoevaluaciones: de la ejecución ofensiva y de la defensiva que acababan de realizar. Al unísono, los expertos emitieron la valoración externa acerca de la ejecución de los mencionados aspectos. Ambos conjuntos de valoraciones -las del boxeador evaluado y las de los expertos- fueron promediados y se calcularon los valores del IEA.

Los boxeadores verbalizaron sus autoevaluaciones al evaluador en presencia de la escala, de manera directa y en voz baja. El acto de evaluación en la esquina del *ring* (cuadrilátero), cumplió con la suficiente fluidez para permitir que los boxeadores regresaran al próximo asalto de combate sin interferencias en su recuperación física, ni en la retroalimentación táctica brindadas por sus entrenadores.

### **Fase III: Recogida de datos después del ELCG**

Al término del ELCG, se aplicó una breve entrevista semiestructurada que fungió como actividad de cierre de las sesiones de evaluación. Esta permitió obtener información cualitativa acerca de la adecuación autovalorativa mediante la exploración de varios de sus aspectos específicos y constituyó un procedimiento de triangulación con los resultados cuantitativos obtenidos. Consta de una pregunta cerrada, tres abiertas y un ítem dicotómico acerca del estado físico del boxeador. Este último, se utilizó para descartar los datos de los sujetos con síntomas de avanzada fatiga o de desfallecimiento durante el combate.

Los indicadores para evaluar las respuestas a la entrevista fueron: número de argumentos autovalorativos, vínculo afectivo con los mismos y originalidad en su

planteamiento; coherencia entre el análisis que hizo el boxeador de lo ocurrido en el combate recién finalizado y las estrategias tácticas que proyecta para futuras actuaciones frente a un estilo similar de combate.

## Resultados

### *Análisis comparativo entre la condición muestral (CM) y los mesociclos de preparación (MP)*

La tabla 2 muestra que los valores del índice de error autovalorativo (IEA) de los boxeadores destacados poseen una diferencia significativa respecto a los que exhiben los no destacados.

**Tabla 2. Comparación de IEA entre boxeadores destacados y no destacados**

Variable	$\Sigma$		U	Z	Nivel de significación
	Destacados	No destacados			
IEA valor	580071	463219	164655	-10.4039	0.014

**Legenda:** IEA- Índice de error autovalorativo,  $\Sigma$ - Sumatoria, U-Valor estadístico de U Mann Whitney, Z-Valor estadístico de la curva normal

Un segundo aspecto a comprobar es el sentido del error autovalorativo, es decir, si existe un predominio de la sobrevaloración (puntuaciones más elevadas de los boxeadores que las de los expertos) o, por el contrario, de la subvaloración (puntuaciones más elevadas por parte de los expertos) en la muestra estudiada.

Las figuras 1 y 2 muestran el predominio de la sobre valoración en los boxeadores estudiados, de manera más marcada en los destacados. Nótese que para casi todos los boxeadores destacados (tabla 1) el 75% de los valores del IEA posee valores positivos. Los no destacados exhiben valores similares pero los intervalos de los primeros cuartiles alcanzan mayor cantidad de valores positivos (figura 2).

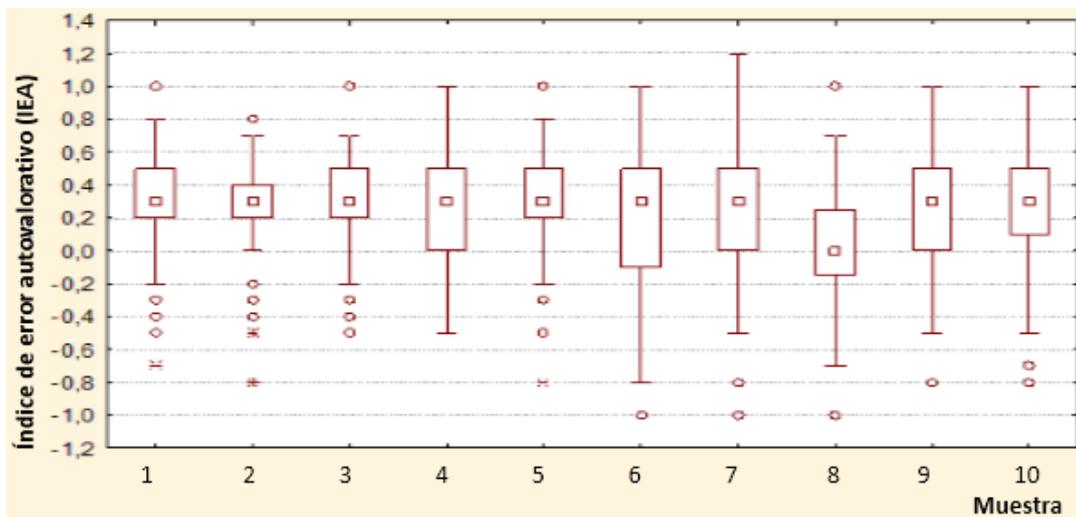


Figura 1. Medianas y cuartiles de IEA para boxeadores destacados

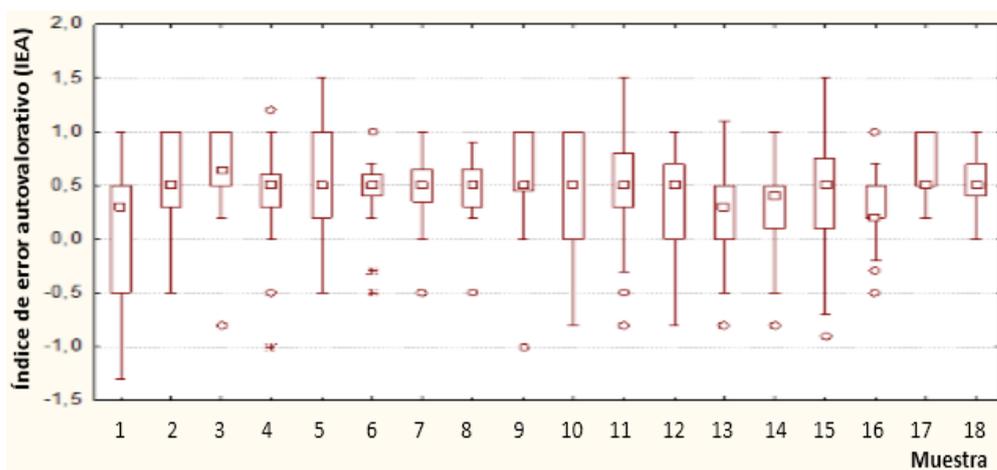


Figura 2. Medianas y cuartiles de IEA para boxeadores no destacados

En la tabla 3 se analiza la conformación de grupos homogéneos que surgen de la comparación de las variaciones de los valores del IEA de los mesociclos de preparación entre sí. En ella se comprueba que el mesociclo A presenta diferencias significativas del IEA respecto a T y R, pero estos últimos no se diferencian de manera significativa desde el punto de vista estadístico (ambos forman grupos homogéneos de medias del IEA).

Tabla 3. Comparaciones post-hoc de las medias por mesociclos de preparación

Prueba <i>Scheffe</i> ; variable IEA = .05000 Error: MS=.06094, df=1438.0		Grupos Homogéneos, $\alpha$	
Mesociclo de preparación	$\bar{X}$ IEA	1	2
1 Acumulación (A)	0.482510		****
2 Transformación (T)	0.349222	****	
3 Realización (R)	0.328846	****	

Legenda: IEA-Índice de error autovalorativo, MS-Media cuadrática, df-grados de libertad,  $\bar{X}$  -Media,  $\alpha$  - alfa.

## Discusión

En la tabla 2 se constata la presencia de una elevada adecuación autovalorativa de rendimiento en los boxeadores destacados, en oposición a la menor adecuación en sus homólogos no destacados (apenas medallistas en torneos locales). Lo anterior dota de valor metodológico y pertinencia a las adecuaciones autovalorativas parciales de rendimiento en el campo del control psicológico aplicado al boxeo. Por lo anterior, este constructo destaca como objeto a tener en cuenta en la preparación psicológica en este nivel de la pirámide de rendimiento. Estos resultados coinciden con los reportados por González (2001<sub>a</sub>), obtenidos por los saltadores en condiciones de terreno. En el presente estudio, se utilizó como contenido autovalorativo el desempeño táctico, pues constituye demanda determinante de la actividad boxística.

Del Monte (2010) encontró diferencias similares entre grupos extremos de luchadores, judocas, taekwondistas, esgrimistas y boxeadores. Estos deportistas fueron evaluados mediante procedimientos de papel y lápiz (cuestionarios), en contextos alejados de la actividad real y de sus estresores habituales. Las conclusiones a las que puede arribarse mediante la presente investigación, no restan valor a los trabajos mencionados. Sin embargo, debe destacarse la ventaja que posee, en cuanto a su valor inferencial acerca del estado de la preparación deportiva pues los datos psicológicos fueron operacionalizados y registrados durante la ejecución. Es en la adecuación del proceso autovalorativo donde radica la capacidad del deportista para reflejar con la mayor precisión posible sus fortalezas y debilidades, tanto en un ámbito general como en el propio curso vertiginoso, fatigoso y emocional de las acciones. El diseño y los resultados obtenidos en esta investigación refrendan la convocatoria implícita contenida en afirmaciones de Mesa (2006), acerca de la necesidad de crear *sets* de evaluación de los deportistas, en general, que repliquen exigencias de sus actividades específicas.

Posibles causas personológicas justifican las diferencias de adecuación autovalorativa entre ambos subgrupos. García (2009) encontró en voleibolistas muy destacadas, una elevada motivación intrínseca asociada a la capacidad de modificar aquellos contenidos que sus procesos autovalorativos le devolvieron como deficientes. Por su parte, un estudio comparativo que analizó el comportamiento de trece cualidades de la motivación en boxeadores cubanos de alto rendimiento (García, 2018) demostró que los destacados fueron superiores (significación estadística) en cuanto a la expectativa de eficacia. El 90% de los destacados frente a un 20% de los no destacados registró un alto nivel de desarrollo de la mencionada cualidad.

Para los campeones de boxeo estudiados, el proceso de autoperfeccionamiento o superación deportiva se convierte en tendencia orientadora de la personalidad. Ello los protege contra las posibles frustraciones que implica la búsqueda de un nivel superior de desarrollo e imprime un sentido favorecedor a su práctica deportiva. La instrumentación de eficacia le permite al boxeador centrarse en el proceso de ejecución y en los detalles del desempeño, en los ritmos variables que le son propios a las demandas energéticas y tácticas de su deporte. La experiencia del dominio de la tarea proviene esencialmente de perfeccionarse a sí mismo, de ejecutar la acción con elevada calidad.

Tal acento motivacional de los campeones, enfatiza la postura introspectiva como ejercicio habitual, lo que puede explicar -en alguna medida- su capacidad autovalorativa superior en relación con los menos destacados. Estos últimos, reportaron menos experiencia de disfrute de la actividad y persiguieron menos el perfeccionamiento (García, 2018).

Deben implementarse ejercicios autovalorativos con una intencionalidad pedagógica para el análisis de combates más allá del resultado obtenido (éxito o fracaso), por ejemplo, el cumplimiento de tareas del entrenamiento, superación de metas técnico-tácticas parciales y otros.

Un aspecto interesante y polémico resultó el predominio de signo positivo (75%) del IEA en la muestra total, indicador de sobrevaloración. El estudio de las autovaloraciones parciales de rendimiento demostró que con los mejores saltadores y tiradores deportivos (González, 2001<sub>a, b</sub>) ocurría lo contrario, resultaron más críticos en sus juicios autovalorativos que las valoraciones expertas. Esta diferencia se atribuye a las peculiaridades de la estructuración de sus movimientos (predominio técnico de la ejecución) y forma de competir consecutiva y por intentos, lo que permite que el funcionamiento psicológico del deportista se centre mucho en su propio desempeño.

En el boxeo, deporte de confrontación directa con un oponente, adecuadas autovaloraciones parciales de rendimiento con tendencia discreta a la sobre valoración (IEA bajo con signo positivo) parecen garantizar el ajuste autovalorativo y elevar la excitación, agresividad y la imprescindible confianza en la victoria. Un tirador puede permitirse reconocer y verbalizar un estado de inseguridad, sin que ello afecte la disposición hacia la tarea ni el valor para realizarla (González, 2001<sub>b</sub>), sino como mecanismo para optimizar su ejecutoria mediante su capacidad introspectiva.

El boxeador debe exhibir valor y agresividad frente a amenazas a su integridad, con el propósito de neutralizar al oponente y transmitirle a este, jueces y público la idea de estar en posesión de un elevado control de la tarea. El valor psicológico del sentido positivo del error autovalorativo en los boxeadores, parece responder a las peculiaridades de su actividad, para cuya consecución exitosa él necesita sentirse mejor que su rival.

Por último, los resultados encontrados sugieren que las autovaloraciones parciales de rendimiento, en lugar de alcanzar su máximo potencial en vísperas de la competencia fundamental, preservan una adecuación lograda a finales del mesociclo precedente. Lo anterior, difiere de resultados encontrados en algunas investigaciones con lanzadores (Barrios, 2010), deportistas de combate (Del Monte, 2010) y saltadores (González, 2001<sub>a</sub>).

Para interpretar de manera adecuada los datos encontrados, debe hacerse un análisis del sistema actual de planificación del entrenamiento del boxeo, por bloques. M. Álvarez y H. Leyva (comunicación personal, 15 de mayo de 2019) sugieren que las modificaciones de variables asociadas al entrenamiento son mayores en el tránsito del mesociclo de acumulación al de transformación, que de este a realización. Lo mismo ocurre con variables del entrenamiento como resistencia a la velocidad, dominio de las distancias de combate o el tiempo de reacción, imprescindibles para la consecución de elevados rendimientos. Esto se explica por el tiempo de trabajo frente a contrarios y la ejercitación de la preparación táctica, muy diferentes entre el primero y los dos últimos mesociclos.

Estos argumentos constituyen posibles facilitadores para que peleadores cubanos puedan obtener frecuentes victorias en combates de la Serie Mundial de Boxeo durante períodos de tiempo extensos, no privativas del mesociclo de realización.

La temporalidad del sistema de planificación por mesociclos de ATR se acorta, los períodos entre un estado óptimo y el siguiente se reducen por tratarse de sistemas de cargas concentradas (Issurin, 2012), que responden a un calendario competitivo muy intenso. Al finalizar el mesociclo de transformación el boxeador debe encontrarse muy cercano al estado máximo de preparación, de manera que, en su tránsito al mesociclo de realización, las ganancias de la preparación sean muy específicas y sutiles (M. Álvarez y H. Leyva, comunicación personal, 15 de mayo de 2019).

Lo discutido hasta aquí, demuestra la necesidad de propiciar la adecuación de las autovaloraciones parciales de rendimiento como objetivo priorizado de la preparación psicológica del equipo nacional. Como consecuencia, los boxeadores pueden elevar la consciencia acerca de aspectos deficientes de su propio desempeño, y se encontrarán en mejores condiciones para superarlos.

El comportamiento longitudinal de las adecuaciones autovalorativas en boxeadores destacados y no destacados, demuestran que este deporte constituye un campo muy particular en la expresión de este proceso. Se requieren investigaciones propias para su comprensión y acertada intervención psicológica en este nivel de la pirámide de rendimiento.

### **Conclusiones**

1. La adecuación de las autovaloraciones parciales de rendimiento distingue a los boxeadores destacados del presente estudio, lo que demuestra que estas constituyen una premisa psicológica del éxito en este deporte.
2. Los boxeadores destacados exhiben valores bajos de IEA (índice de error autovalorativo) con tendencia a la sobrevaloración, como expresión de elevada adecuación autovalorativa y disposición alta frente a los obstáculos durante la confrontación con el oponente.
3. El IEA registró una significativa disminución de sus valores durante el transcurso del mesociclo de acumulación al de transformación, y una disminución perceptible de este último al de realización. Se propone considerar el IEA como indicador relevante del control psicológico del entrenamiento del equipo nacional cubano de boxeo.

### **Referencias bibliográficas**

1. Álvarez, M. y Leyva, H., comunicación personal, 15 de mayo de 2019. en torno al control científico del entrenamiento que utiliza el sistema de planificación en bloque (mesociclos ATR). 15 de mayo en la UCCFD “Manuel Fajardo”, La Habana.
2. Barrios, R. (2010). Utilización del test de golpeo en el diagnóstico evolutivo de la preparación deportiva. Un estudio de caso. *Lectura: educación física y deportes*. efdeportes.com. 15(147), agosto, Buenos Aires. Recuperado de: <https://www.efdeportes.com/efd147/test-de-golpeo-en-la-preparacion-deportiva.htm>

3. Del Monte, L. (2010). Autovaloración y dinámica de autoperfeccionamiento en deportistas cubanos de combate de alto rendimiento. (Tesis inédita de doctorado). UCCFD “Manuel Fajardo”. La Habana, Cuba.
4. Domínguez, L. (2017). ¿Qué es la Personalidad? En: Descubriendo la Psicología. ISBN 978-959-270-391-9.
5. García, F. (2001). Control psicológico del entrenamiento en equipo deportivo. *Asociación de Psicología del Deporte Argentina*. – [apda@psicodeportes.com](mailto:apda@psicodeportes.com) – Bonpland 1230, Capital Federal, Argentina.
6. García, F. (2009). *El Papel regulador de la autovaloración del deportista momentos previos a la competencia*. II Congreso Internacional de Psicología y Entrenamiento Deportivo (Conferencia). Mérida, México.
7. García, Ll. (2018). Características motivacionales y autovaloración parcial de rendimiento de boxeadores cubanos. (Trabajo inédito de diploma). UCCFD Manuel Fajardo, La Habana, Cuba.
8. González, L. (2001<sub>a</sub>). Resultados del control psicológico del entrenamiento en saltadores cubanos de alto rendimiento. *Lectura: educación física y deportes*. [efdeportes.com](http://efdeportes.com). Buenos Aires, 6(33), marzo. Recuperado de: <https://www.efdeportes.com/efd33a/saltad.htm>
9. González, L. (2001<sub>b</sub>). Autovaloración y pretensiones. Elementos de alto nivel regulador para el deportista. *Lectura: educación física y deportes*. Buenos Aires, 7(41), octubre. Recuperado de <https://www.efdeportes.com/efd41/stress.htm>
10. González, L. (2018). *Problemas epistemológicos de la Psicología deportiva en Cuba*. Taller Epistemológico de Psicología del Deporte (Conferencia). Instituto de Medicina del Deporte, noviembre, La Habana, Cuba.
11. Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México DF: Mc-Graw Hill.
12. Issurin, V. (2012). *Entrenamiento Deportivo. Periodización en bloques*. Barcelona: Paidotribo.
13. Matveev, L. (1983). *Fundamentos del entrenamiento deportivo*. Moscú: Ráduga.

14. Suárez, M. (2015). Comportamiento de la fatiga central en judocas de la selección nacional femenina durante los mesosistemas de la preparación. (Tesis inédita de doctorado), UCCFD “Manuel Fajardo”. La Habana, Cuba.